## 発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

前田
05.4.13
特許

前田 弘	出願人代理人					
PCT   国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)   FCT   国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)   FCT規則43の2, 1]	様	·				
の書類記号 M04-Z-390CT1  国際出願者号 PCT/JP2004/017882	〒 541-0053 大阪府大阪市中央区本町2丁目5番7号	国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1] 12.4.2005				
PCT/JP2004/017882 (日.月.年) 01.12.2004 (日.月.年) 03.12.2003 国際特許分類(IPC) Int.Cl' H03F3/08 H04B10/16 出願人(氏名又は名称) 松下電器産業株式会社  1. この見解書は次の内容を含む。 第1欄 見先権 第11欄 別規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 第11欄 発明の単一性の欠如 ※ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを要付けるための文献及び説明 第VI欄 国際出願の不備 第11個 国際出願の不備 第11個 国際出願の不備 第10個 国際出願に対する意見  2. 今後の手続き 国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満丁する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。		今後の手続きについては、下記2を参照すること。				
Int.C1 H03F3/08 H04B10/16 出願人(氏名又は名称) 松下電器産業株式会社  1. この見解書は次の内容を含む。 ※ 第1欄 見解の基礎 ※ 第1欄 見解の基礎 ※ 第1欄 優先権 ※ 第1欄 優先権 ※ 第1欄 一種の欠如 ※ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 ※ 第V欄 国際出願の不備 ※ 第V欄 国際出願の不備 ※ 第V欄 国際出願に対する意見  2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1(2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の見解書とみなされる。この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満丁する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。						
松下電器産業株式会社  1. この見解書は次の内容を含む。  ※ 第 I 欄 見解の基礎  第 II 欄 優先権  第 II 欄 発明の単一性の欠如  ※ 第 V欄 P C T 規則43の2. 1(a) (i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明  第 VII 欄 国際出願の不備  第 VII 欄 国際出願の不備  第 VII 個 国際出願に対する意見  2. 今後の手続き  国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がP C T 規則66. 1の2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の見解書とみなされる。  この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式P C T / I S A / 2 2 0 を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満丁する規限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。  さらなる選択肢は、様式P C T / I S A / 2 2 0 を参照すること。						
<ul> <li>第 I 欄 長解の基礎</li> <li>第 II 欄 優先権</li> <li>第 II 欄 優先権</li> <li>第 II 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成</li> <li>第 IV欄 発明の単一性の欠如</li> <li>※ \$\forall W</li></ul>						
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。						
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。	さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。					

見解書を作成した日 24.03.2005		•	-
名称及びあて先 日本国特許庁(I S A / J P)	特許庁審査官(権限のある職員) 佐藤 敬介	5 W	9196
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内	線 3	3 5 7 5

第 I 欄 見解の基礎							
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。							
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。							
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。							
a. タイプ	配列表						
	配列表に関連するテーブル						
b. フォーマット	書面、						
	□ コンピュータ読み取り可能な形式						
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる						
	□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された						
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された						
3. ○ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。							
4. 補足意見:							
	•						
	·						
:							

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明						
1. 見	<b>M</b>					
新規	性 (N)	請求の範囲 請求の範囲	1-14	有 無		
進步	性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-14	有 無		
産業	・ 上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-14			

## 2. 文献及び説明

国際調査報告で提示した文献

文献1. JP 2001-217657 A (沖電気工業株式会社)

2001.08.10 & US 6307433 B1

文献2. JP 10-335948 A (株式会社東芝) 1998. 12. 18 (ファミリーなし)

文献3. JP 9-232877 A (住友電気工業株式会社) 1997. 09. 05 (ファミリーなし)

備考:

本願請求の範囲1-14に係る発明について、 国際調査報告で提示した文献1-3には、記載又は示唆もされていない。